

КАКОЙ ДОЛЖНА БЫТЬ СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ И ПОЧЕМУ НУЖНЫ ЕДИНЬЕ УЧЕБНИКИ

Автор: М. Н. Берулава

Аннотация. *Рассмотрены основные причины кризиса современной системы образования. Анализируется новая методологическая платформа развития личности - теория сетевого образования, в основе которой развитие личности на основе опоры на сферу сознания и сферу бессознательного, формирование не только целенаправленной деятельности, но и продуктивного поведения человека.*

The main causes of the crisis of modern education system are considered. Analyzes new methodological platform of personal development - the theory of network education, based on the development of personal enhancement on the basis of reliance on the sphere of consciousness and the unconscious, the formation of not only purposeful activity, but also a productive human behavior.

Ключевые слова. *Теория сетевого образования, сетевая парадигма, поведенческий подход к развитию личности, стереотипы психической активности.*

The theory of network education, network paradigm, a behavioral approach to the personal development, the stereotypes of mental activity.

Система образования уже долгие годы находится в кризисе. Этому есть несколько причин. Остановимся лишь на тех, которые практически не анализируются современными специалистами.

Прежде всего, это игнорирование достижений российских ученых - педагогов и психологов. А ведь рефлексия по поводу жизни души всегда была в большей степени сферой интересов отечественной гуманитарной науки, чем европейской или американской. Действительно, идеи поведенческой, гуманистической, экзистенциальной, позитивной психологии задолго до их появления на западе многократно высказывались отечественными педагогами и психологами. Ситуация не изменилась и сегодня. А к чему приведет введение индекса цитируемости в англоязычной литературе для оценки деятельности отечественных ученых? Конечно же, к полному уничтожению нашей гуманитарной науки и отечественных научных школ, которые по своей философской глубине всегда превосходили англоязычные и часто были для менталитета иностранцев просто не понятны. Несомненно, нужно учиться друг у друга, но почему чиновники идут на такое унижение отечественной науки и отечественных ученых, как оценка их достижений западными специалистами?

Отечественная наука часто жила по принципу "нет кумиров в своем отечестве". Не секрет, что достижения исследователей и их научное признание нередко соотносились у нас с должностью и социальным статусом, выявляемыми только в пределах Садового кольца. В то же время наиболее творческие и новые идеи чаще рождались в провинции, однако столичные ученые, как правило, не считают нужным изучать эти работы. Мы удивляемся, что к россиянам за границей не относятся с должным пиететом, и это нас задевает. Но

ведь именно в нашей традиции неуважение к личности, в том числе и к российским ученым и, как следствие, - к отечественной науке.

Российская система образования, таким образом, иллюстрирует активное применение двойных стандартов. С одной стороны, мы декларируем, что наше образование намного лучше зарубежного, но с другой - наши чиновники делают все, чтобы убрать из него все отечественное, и полностью копируют подходы американской и европейской систем образования даже там, где это вряд ли нужно. Теперь, оказывается, и оценивать его эффективность, с подачи нашего Министерства образования и науки, будут за рубежом.

Не секрет, что те образовательные проекты, которые внедряются нашими чиновниками, не строятся на какой-либо теоретической платформе, там много схоластических деклараций, которые не имеют никакого технологического со-

проведения. Сегодня общая тенденция в развитии системы образования - все большее ужесточение контролирующих функций: контролируется ежедневно все и вся. При этом региональное образование отдано на растерзание не только федеральным, но и региональным чиновникам, которые априори считают себя выдающимися педагогами и психологами. Постоянные аттестации и аккредитации, внеплановые проверки с частой сменой теоретических подходов, ежегодные отмены приказов о деятельности диссертационных советов приводят к полной ликвидации самостоятельности вузов и исключению возможности их реального развития и подготовки кадров в стратегическом аспекте. Копируя все детали технологического процесса функционирования вузов за рубежом, мы изымаем основную идею этого процесса, а именно - придание вузам все большей самостоятельности. А ведь именно за счет этого растет качество высшего образования в развитых странах. Но все, что не предполагает усиление роли чиновничества в реформах образования, которое оно и собираются проводить, его априори не интересует. В действительности, с точки зрения обычной логики, оценивать качество работы вузов может только работодатель, но он полностью исключен из этого процесса, который отдан на откуп опять же чиновникам, чей уровень компетенции в сфере философии, психологии, педагогики, истории образования более чем сомнителен.

Почему театры, выступающие проводниками культуры, никто не учит, какие им ставить спектакли? И почему вузам, являющимся проводниками образования, алгоритмизируют эту деятельность полностью? При этом все видят, что ужесточение руководства школами и вузами приводит каждый год к все более плачевным результатам. Уходят творчески работающие педагоги и руководители, школы и вузы, соответственно, выпускают все меньше талантливых учеников. Пока всевластие чиновников там, где должно произрастать творчество, не прекратится, ситуация будет лишь усугубляться. Необходимо изменить общий тренд в развитии отечественного образования. Он должен состоять в увеличении самостоятельности, самоорганизации и автономизации учебных заведений, эффективность которых будут оценивать потребители.

В системе образования нужны не декоративные, а кардинальные изменения. Перетасовывание учебных программ и учебников, введение в них все более схоластической и местечковой терминологии, чтобы создать иллюзию научности, ни к

какому подъему в сфере образования не приведут. Нужны принципиально новые идеи, и они имеют место в современной психологии и педагогике. Система образования должна базироваться на новой образовательной парадигме (названной нами условно сетевой), учитывающей коренные изменения, происходящие в социуме, в личностном развитии (современные дети и подростки не те, что были 5, 10, 15 лет назад), в технологиях получения знаний, характерных для современного электронного информационного пространства.

Отечественная система образования не может продолжать базироваться на идеях и теоретических концепциях, которым много десятилетий и они не в состоянии учитывать реалии сегодняшнего дня. Это, несомненно, снижает уровень развития науки в целом, которая начинает использовать большое количество симуляторов. Так, достаточно сходные, а часто тождественные идеи подаются с помощью вновь сконструированного экзотического понятийного аппарата, который, впрочем, не является свидетельством наличия в тех или иных формализованных построениях, претендующих на новые теоретические конструкции, оригинальных идей.

Большие надежды в развитии гуманистически ориентированной личности долгие годы возлагались на психологов. Однако сегодня психологическая практика представляет из себя уродливую эклектику всяческих парапсихологических практик, астрологии, верований, не имеющих какого-либо отношения к науке. Благо манипулировать людьми становится все проще, поскольку уровень их культуры и образования стремительно падает. Чем ниже уровень развития человека, чем уже его кругозор и неразвитее интеллект, тем проще управлять его волей и сознанием. Подавляющее большинство нашего населения верит в астрологию, ведьм, колдунов и иже с ними. Это и не удивительно - ведь они вещают со всех государственных каналов. Это еще одна проблема в развитии личности, которая должна будет строить новое постиндустриальное общество.

Все хорошо понимают, что в реальности не каждый человек сможет стать творцом и создавать что-либо новое в науке и своей профессии. Не все будут помнить химические формулы. Но общество хочет, чтобы все молодые люди имели необходимый для жизни в социуме набор личностных качеств, позволяющих называть их хорошими людьми, хорошими родителями. Общество хочет, чтобы у всех молодых людей отсутствовали патологические, агрессивные, дискомфортные для окружающих формы поведения. Другими словами, ожидается, вне связи с профессией, адекватное поведение каждого выпускника школы и вуза. Еще раз подчеркнем: у человека может быть недостаточный багаж знаний, невысокий уровень способностей для того, чтобы сделать карьеру в интеллектуальных видах деятельности, в сфере высоких технологий; не все могут стать гениальными учеными, выдающимися писателями, способными врачами, талантливыми философами и т.п. Но абсолютно все граждане должны быть адекватными в плане поведения, в коммуникативной, эмоциональной и двигательной его составляющих.

Главный вывод, который из этого следует, - одной из важнейших задач системы образования является формирование достойного поведения у обучающихся в плане взаимоотношений со сверстниками, со взрослыми, с коллегами, в сфере сервиса, правовых

и экономических отношений и в других аспектах жизнедеятельности человека. Можно констатировать, что именно этой задачи современная система образования не только не может решить, но она ее даже не ставит. Действительно, анализ учебников и учебных пособий по педагогической психологии и педагогике показывает, что в них полностью отсутствуют разделы, посвященные феномену поведения - анализу механизмов его становления, развития и коррекции.

Поэтому только обращение системы образования к формированию комплекса коммуникативных, поведенческих (в узком значении слова), эмоциональных, аффективных и двигательных паттернов, инициирующихся без посредничества рефлексивных механизмов целеполагания, может обеспечить реальное изменение качества человека. Сегодняшняя суэта вокруг формализации управленческих шагов, структуры учебных планов, их содержательного наполнения ничего не даст, но только ухудшит положение в плане формирования гуманистически и интеллектуально развитой личности. В эпоху общества массового потребления и доминирования масс-медиа в воспитании личности опора должна быть сделана на формирование у человека продуктивного и гуманистического поведения, опосредованного сферой бессознательного, в многообразных, но достаточно стандартных из-за унификации жизнедеятельности людей ситуациях их жизнедеятельности.

Однако наша система образования продолжает делать упор на формирование знаний. Но знания - это информа-

ция, которая интериоризирована человеком, а именно этого и не происходит в нашей школе и вузе. Важнейшей причиной является то, что традиционная система образования (и через педагога, и через учебник) продолжает апеллировать лишь к сфере рационального сознания, опираясь на вербально-теоретические методы воздействия на обучаемого. Но мышление молодого человека уже совершенно другое - оно эмоционально-образное, клиповое.

В настоящее время дана установка говорить о необходимости формирования компетентности, а не о ЗУНах. Однако, как всегда, это делается начетнически, формально, в назывном плане, без обсуждения психологических механизмов компетентности и, соответственно, без предложения новых технологий обучения. Психологическая традиция основывается на том, что компетентность предполагает сформированность прежде всего такого вида мышления, как практическое, уровень которого, как известно, не коррелирует с уровнем сформированности абстрактно-логического мышления. В свою очередь, практическое мышление, выступающее в социальной сфере как социальное, предполагает высокий уровень развития образного мышления. Как вид практического интеллекта выступает эмоциональный интеллект, который определяется как способность осознавать смысл эмоций. Однако ни в школе, ни в вузе образное мышление, эмоциональный интеллект специально не формируются и не диагностируются. Без этого говорить о формировании компетенций является малопродуктивным.

Еще одной причиной застоя в системе образования является то, что современные технологии обучения уже давно не соответствуют специфике информационного общества,

обусловившего доминирование других стилей получения информации молодыми людьми, специфику мышления молодежи, которое принципиально изменилось. Поэтому педагогическое использование вербально-логических технологий обучения приходит в противоречие с эмоционально-образным, практическим мышлением современных подростков, приводя к появлению когнитивного диссонанса, затрудняющего, а часто и делающего невозможным усвоение учебного материала. Однако целенаправленного системного перехода к другим технологиям обучения, которые смогли бы опираться на достижения и интернета, и масс-медиа, сегодня не происходит.

Система образования не учитывает, что знания могут выступать и в качестве когнитивных стереотипов, четких клише, которые тесно связаны с продуцированием определенных эмоций и чувств, причем их связь также является стереотипной и устойчивой. В связи с этим можно сделать некоторые выводы по поводу единых учебников. Создание единого учебника в этом смысле оправдано тем, что он позволяет сформировать определенные гуманистически ориентированные когнитивные стереотипы, которые заложат общий нравственный каркас личности. Несомненно, что школа и вуз должны создавать мотивацию к чтению дополнительной литературы, надо учить учащихся думать, дискутировать, т.е. формировать у них механизмы мышления и творческий потенциал. Но именно эти составляющие будут у всех очень различными, их диапазон будет очень широк в зависимости от внешних и внутренних условий развития, лежащих вне системы школьного и вузовского образования. В то же время такая составляющая развития, как знания-стереотипы, может и должна быть в значительной степени унифицированной и находиться на необходимом для общества уровне, обеспечивающем адекватное гуманистически ориентированное поведение личности в социуме.

Именно в этом видим мы сегодня основной недостаток школьного и вузов-

ского обучения и, соответственно, всех образовательных программ и стандартов. Нельзя получить развитую личность, формируя только ее сознание и не формируя ее поведение, поскольку они имеют разные психологические механизмы.

Нельзя сегодня не учитывать и колоссальную роль интернета в формировании стереотипных форм психической активности личности. Сегодня он во многом психологически заменяет реальную деятельность на активность в виртуальном мире. Тексты, презентуемые электронными носителями информации, выступают сегодня как сенсорные и перцептивные эталоны, а представляемые сетью возможности достижения целей и удовлетворения потребностей - как нормы поведения и социального взаимодействия. Сегодня виртуальное электронное пространство превратилось в новую реальность, которая для многих молодых людей подменяет собой действительный мир вещей, людей, отношений. Анализ жизнедеятельности человека в виртуальном пространстве дает основание говорить о ранее неизвестных процессах, оказывающих воздействие на восприятие людей и их психическое функционирование. Замена объективной реальности виртуальной становится для многих людей образом жизни. Это дает основания констатировать существенные сдвиги в эволюции человека.

Итак, безусловный кризис современной системы образования, обусловленный рассмотренными выше причинами, в значительной степени привел отечественный социум не только к неконкурентоспособности в сфере высоких технологий, генерировании новых научных идей и открытий, но, самое опасное, - к массовым проявлениям неадекватного, агрессивного, патологического поведения среди наших сограждан и, прежде всего, молодежи. Нельзя сегодня оставлять эту важную проблему без пристального внимания и, конечно же, разрешения.