

Информатизация образования и общение в школе

Автор: А. Д. Король

***Аннотация.** В статье анализируются причины утративания диалогичности общения в современном обществе, связанные с монологичным характером содержания образования. Раскрываются возможности информатизации образовательной системы для индивидуализации обучения учащегося, что способно предотвратить феномен конца общения в современной школе.*

The article reveals reasons of lost dialogue in modern society, which appear due to monological essence of education system. Possibilities of education's informatization are described. They can decrease the end of communication in school.

***Ключевые слова.** Диалог, монолог, общение, функции общения, коммуникация, образовательный продукт, информатизация.*

Dialogue, monologue, contact, the function of contact, communication, educational product.

Сфера образования неотделима от общественных процессов и тенденций, поэтому современная школа активно осваивает новые информационные ресурсы. Учителя используют Интернет, проводят конкурсы, конференции в режиме телекоммуникаций. Дистантный компонент налагает свой отпечаток на процесс социализации личности учащегося, в частности, на общение. Постепенно происходит изменение соотношения между тремя его функциями: информационно-коммуникативной, регулятивной и перцептивной.

Сегодняшнее общение все больше теряет индивидуальность, эмоцию и стиль, опирается на набор шаблонных фраз и слов-символов, становится все более "кусковым", "гипертекстовым". Общение в форумах, чатах и иных средствах телекоммуникаций строится на основе односложных коротких предложений, отдельных разрозненных реплик-суждений. Налицо не только смысловая, но и временная разобщенность высказываний участников. Диалога как протяженной во времени и пространстве сюжетной линии, по сути, в средствах телекоммуникаций нет.

Наиболее зримо "инфляция общения" проявляется на примере изменения структуры и содержания "линейного" текста, имеющего диалогическую природу (М. М. Бахтин, М. А. Волошин). При определенном критическом количестве информации и разветвленной структуре текст становится самоконструирующимся многомерным гипертекстом*, утрачивает индивидуальность и приобретает однородность. Гипертекст более объемен, нежели рукописный текст. Однако, если "объем какого-либо понятия расширяется, его содержание стремится к нулю" (Л. С. Выготский).

* Гипертекст - это технология формирования информационных массивов в виде ассоциативных сетей, элементами или узлами которой могут выступать фрагменты текста, рисунки, диаграммы и др.

Доминирование информационной функции общения над остальными ведет к упрощению мыслительных операций, выводит общение на один из низших его уровней - манипулятивный. В школьном общении это оборачивается утратой духовно-нравственных основ взаимодействия.

Истоки потери навыков ведения диалога, усиления репродуктивности и шаблонизации мышления и общения человека, трансформации границ самой личности следует искать в образовании, основанном на "передаче знаний". Такое образование является монологичным. Это препятствует развитию личностного начала учащегося, его мотивации к учебной деятельности, увеличивает объем содержания предметов, обостряет проблему сохранности здоровья школьников.

Монологичность, или передача учащемуся "готовой" информации, отрицает, прежде всего, самостоятельное познание действительности, реальности окружающего мира. Во-первых, приобретение знаний, их глубина и широта неотделимы от усвоения способов их добывания. Во-вторых, невозможно научиться мыслить нешаблонно, если не изучать саму действительность, а получать заранее заготовленную и отобранную информацию в виде правил, схем, классификаций, теорем, закономерностей. В-третьих, "готовые" сведения не требуют значительных усилий ученика по формированию им системы знаний, не способствует развитию его личности.

Монолог в важнейших компонентах содержания образования определяет монологичность форм и методов обучения. Вертикальные каналы передачи информации "учитель-ученик" превалируют сегодня над горизонтальным учебным общением "ученик-ученик", составляющим сущность процесса социализации человека. При этом учащийся отвечает так, как того требует вопрос педагога, сформулированный с целью проверки усвоенной информации. По сути, такой вопрос не допускает "инаковости" в ответе. Ориентация на репродуктивный характер общения обеспечивает условия для развития его дистантных форм, причем использование информационных технологий только усиливает монологичность сегодняшнего образования.

В 1912 г. Ч. Кули предложил теорию "зеркального Я", согласно которой представления человека о том, как его оценивают другие, существенно влияют на формирование Я-концепции. Л. Фестингер доказал, что нам от природы свойственно стремление оценивать свои убеждения и способности, а это можно сделать только сравнивая их с чужими [1]. Монолог и репродуктивность в образовании исключают возможность такого сравнения как важнейшей операции мышления и самой основы диалога.

Вспомним, что средневековая диалектика обрела себя в преподавании путем диспута. "Диспутации составляли существенную сторону жизни средневековых университетов вообще. Умение вести диспут, который временами продолжался даже не один день, было одной из составных частей экзамена, проводившегося при возведении в ученую степень; сущность, по тогдашнему выражению, "детерминирования" состояла в том, чтобы уметь разрешить поставленный вопрос или тезис проведением над ним целого ряда логических операций типа разграничения и определения понятий, и все это носило публичный характер" [2].

Возможность сравнения разных продуктов имеет для учащегося гораздо больший когнитивный эффект, чем получение "правильной" информации. Общение между двумя и более "одинаковыми" сознаниями носит манипулятивный эгоцентричный характер. В нем нет равноправия, субъект-субъектности, нет диалога. Подобное общение неизбежно влечет за собой снижение уровня творческого мышления учащегося, не способствует

стр. 62

формированию компетенций ученика, обеспечивающих сопротивление стереотипизации, воздействиям со стороны других людей.

Проблема мотивации общения в психологии описана достаточно полно (С. Л. Рубинштейн, А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, А. В. Веденов, Д. Т. Кемпбелл и Н. Д. Творогова, Ш. Н. Чхартишвили и др.). "Необходимым условием ее возникновения и удовлетворения является другой человек (или группа людей), который является центральным пунктом ее ситуации" [3]. Вместе с тем, вопрос мотивации учащегося к общению в школе практически не исследован по причине репродуктивного™ характера образовательной системы. Можно смело утверждать: общение диалогично настолько, насколько образование личностно.

Об однообразии как одной из возможных причин отсутствия мотивации к общению говорит теория реляционного подхода (Р. Бёдвистел; Г. Бэйтсон). Основа ее в том, что социальный контекст и человеческая среда не образуют условия и обстоятельства, в которых преобразуется информация и происходит межличностное взаимодействие, а являются самим общением и понимаются как системы взаимоотношений. Человеческая среда диалогична, поскольку характеризуется разнообразием объектов природы и социума. Но однородность объектов окружающего мира не содержит никакого потенциала для деятельности и общения.

Применительно к образованию следует разграничить понятия мотивации к коммуникации и мотивации к общению. Мотивация к коммуникациям возникает между двумя или более различными информационными источниками. Но этого условия недостаточно для мотивации к общению. Мотив основан на различии во взглядах: чем больший "перепад" ценностей у собеседников - тем больший мотив к общению. Так, информационный гипертекст Википедия содержит бесконечно большое количество самой различной информации, однако не содержит в себе прямого личностного контакта, в отличие, например, от свободных текстов в системе развивающего обучения Селестена Френе. В гипертексте есть мотив к коммуникациям, но практически нет мотива к общению, условиями которого являются "свободные, уникальные и ценные друг для друга субъекты" [4], которые фиксируют собственные результаты деятельности в текстах как особых образовательных продуктах. Подобные тексты отличаются высокой степенью рефлексивности: весь процесс их создания - от самого замысла и до публикации в школьной типографии - сопровождается учащимися, осмысливается и корректируется во взаимодействии (сравнении) друг с другом [5].

"Инаковость" образовательных продуктов учащихся - ключ к решению проблемы "другого человека" в образовании, источник мотивации к общению. Каков путь получения личностных образовательных продуктов, разнородных и неповторимых по своей сути? "Передача знаний" отражает представление о человеке как о "чистом листе", который нужно извне заполнить "письменами". Однако человек - это "семя", нужно создать условия для его произрастания (Д. Дьюи, В. Н. Пушкин, В. И. Андреев и др.). Поэтому нужно дать возможность каждому ученику строить свой собственный индивидуализированный путь в образовании.

Содержание образования при этом рассматривается не как опыт для передачи учащемуся, оно включает в себя множество возможных результатов деятельности учащегося, подразумевает его творческую самореализацию. Оно обеспечивает мотивацию к общению. М. С. Каган отмечал "несомненную связь между мотивацией общения и величиной самораскрытия в ходе него". "Именно в творческой деятельности, направленной на создание нового продукта, на принятие ре-

стр. 63

шения в условиях неопределенности и т.д., общение способствует организации совместных действий индивидов лучше, чем коммуникация" [4].

Уникальность и "инаковость" личностно значимых результатов учащегося возможны, во-первых, при изучении им области действительности, а не при освоении "правильной" информации, описывающей данную действительность. Во-вторых, при наличии возможности демонстрировать, сравнивать образовательную продукцию. Раскрытие личностных особенностей учащегося, индивидуализация его обучения невозможны без обратной связи, основа которой - "горизонтальные" учебные диалоги, возникающие в результате сопоставлений индивидуальных образовательных продуктов. Эвристическое обучение переносит принцип "бытие человека - бытие с другими" из области философского знания в образование.

Способна ли информатизация образования быть инструментом развития человеческого потенциала, обеспечить общение, а не коммуникацию? Какова эффективность использования высокотехнологичного компонента для развития личности учащегося? Количественное возрастание степени информатизации (увеличение парка персональных компьютеров в учебных заведениях, возрастание скорости передачи данных в локальную, глобальную сеть и др.) при монологичном характере содержания образования только усиливает его негативные черты: репродуктивность и низкий элемент творчества учащихся. Например, использование информационных технологий для контроля знаний, умений и навыков сводится к проверке памяти, а неограниченный рост заимствований из сети интернет свидетельствует о развитии шаблонности мышления школьника. Реализуемая в данном случае репродуктивная функция информатизации образования вызывает перегрузку его содержания, ведет к снижению мотивации к обучению, затрудняет контроль образовательных результатов. Однако именно в информатизации образования коренится возможность индивидуализации обучения, создания учащимися личностно значимых продуктов. Изменение вектора образовательной системы - с

монологичного на диалогичный - позволяет реализовать творческо-коммуникативную функцию информатизации образования. Она облегчает доступ к информации; реализует свободу выбора учащегося; обеспечивает демонстрацию образовательных результатов субъектов учебного процесса, возможность их активного сравнения.

Существует два вида образовательных продуктов учащихся. Первый - содержание конкретного выполненного задания, суждения учащихся, рефлексивные записи участников урока, выполненные дистанционно задания и др. Второй - коммуникативный продукт. Образовательным коммуникативным продуктом учащегося являются его вопросы, ответы, суждения, доказательства, опровержения.

В средствах телекоммуникаций каждый участник выступает в роли организатора или участника обсуждений. Организатор коммуникаций формулирует и размещает на форуме собственные цели, проблемные вопросы, утверждения, выполненные задания по теме занятия. Участник коммуникаций высказывает свои суждения в отношении поднятых вопросов: формулирует "за" и "против". Выступает рецензентом высказываний и собственных, и других участников форума. Доказывает согласие или несогласие собственной позиции с позицией других участников, находит слабые, уязвимые места в их рассуждениях. Коммуникативная деятельность в рамках двух ролей является главным образовательным продуктом учащегося и оценивается ведущим.

Образовательный продукт каждого участника групповых дистанционных

стр. 64

коммуникаций содержит в себе когнитивный, аффективный, рефлексивный (поведенческий) компоненты. Получаемый в результате коллективный образовательный продукт имеет количественно и качественно большую значимость, нежели индивидуальный образовательный продукт.

Теория и практика групповой поляризации в социальной психологии свидетельствует, что коллективное обсуждение усиливает первоначальные установки каждого из членов этой группы. Следовательно, в результате коллективной дискуссии она приходит к более радикальной позиции, нежели усредненное мнение отдельных членов. Согласно мнению американских психологов, групповое обсуждение порождает в два раза больше идей в сравнении с ситуациями, когда те же люди работают единолично (Э. Холл, Д. Моутон, Р. Блэйк). Коллективный продукт отличается большей точностью, чем индивидуальные. Хотя процент творчества в коллективном продукте менее выражен, в то же время творческий компонент каждого участника усиливается благодаря сравнению индивидуального и коллективного результатов.

Важным представляется вопрос не только количества участников дистанционных занятий, но и их состава, прежде всего возрастного. Благодаря исследованиям Л. Хоффмана известно, что гетерогенные группы обычно принимают решения более высокого качества, чем гомогенные [6]. Практика проведения интернет-уроков, основанных на телекоммуникациях участников, позволяет сделать вывод о том, что гетерогенные

учебные классы, формируемые дистантно для проведения уроков, способны к созданию более высокого качественного образовательного продукта, нежели "одногодки" [7]. Неоднородные группы обладают большей степенью разнообразия мнений, смыслов.

Рассмотренная модель телекоммуникаций направлена на создание учеником образовательного продукта, уникального и неповторимого, что всегда служит приглашением к общению. При правильном использовании новых технологий они способны предотвратить утрату способности к диалогу.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Фестингер Л.* Теория когнитивного диссонанса. СПб., 1999.
2. *Суворов Н. В.* Средневековые университеты (Репр. копия.). М., 1898.
3. *Чхартишвили Ш. Н.* Природа и виды социогенной потребности // Проблемы формирования социогенных потребностей. Тбилиси, 1974.
4. *Каган М. С.* О педагогическом аспекте теории диалога // Диалог в образовании: Сб. материалов конференции. Серия "Symposium", выпуск 22. СПб., 2002.
5. *Френе С.* Избр. пед. сочинения: Пер. с фр. М., 1990.
6. *Allen V.* Situational factors in conformity // Adv. in Exp. Soc. Psychol. 1965. V. 2.
7. Интернет-уроки. Поурочные разработки участников Всероссийского конкурса "Дистанционный учитель года" / Под ред. А. В. Хуторского, А. Д. Короля. М., 2010.