

## Модернизация содержания образования как национальная проблема

Автор: В. Р. Ильченко, К. Ж. Гуз

*Аннотация.* В статье в связи с разработкой государственных образовательных стандартов второго поколения поднимается проблема влияния фактологического и целостного содержания образования на понимание, здоровье, интеллект, образ мира молодых поколений и долговечность нации.

*In this article, in connection with the development of state educational standards of second generation an issue is raised, how the evidential and holistic education content impacts on understanding, health, intelligence, world image of younger generations and longevity of the nation.*

**Ключевые слова.** Образовательный стандарт, целостность и фактологичность содержания образования, интеграция содержания образования, образ мира учащегося - жизнеутверждающий, агрессивный, деструктивный; общие закономерности природы, ядро естественнонаучных знаний, уроки среди природы, общеобразовательная школа.

*Education standard, integrity and evidentiality of education content, integration of education content, world image of a student - life-affirming, aggressive, destructive; general laws of nature, core of scientific knowledge, lessons in nature, comprehensive school*

Содержание образования может стать условием процветания нации или причиной ее упадка, поскольку в значительной мере обуславливает состояние здоровья, уровень интеллекта молодых поколений, наличие у них образа мира - жизнеутверждающего, агрессивного или деструктивного. Конкурентоспособность государственного и частного секторов производства, экономическое благополучие страны, ее лидерство в политической жизни цивилизованного мира - решение этих и многих других национальных проблем связано с содержанием образования.

Образование - процесс и результат усвоения учащимися социального опыта, формирования у них систематизированных знаний, умений, навыков, ключевых и предметных компетенций. Образованность как важнейшее интегративное качество личности определяется тремя целостностями: "образ мира", "образ Я", "образ Я в мире" [1]. Психологи (А. Н. Леонтьев, В. П. Зинченко, С. Д. Смирнов и др.) считают образ мира исходным пунктом и результатом всякого познавательного процесса [2]. Согласно словарю В. И. Даля, термин "образование" происходит от глагола "образовать", производного от "образить" - наделить образом. "Безобразие" в процессе получения образования невозможно. Если основы конструирования "образа мира" не раскрываются дидактикой, не контролируется и не корректируется его формирование у учащихся в учебном процессе, он складывается в сознании стихийно, в зависимости от содержания образования и окружающей жизненной среды.

Философы (Э. Фромм и др.) различают три основные модели мира этноса - жизнеутверждающую, агрессивную, деструктивную. Этнотипы с деструктивной и агрессивной моделями мира обречены [3]. Поскольку модель мира этноса обусловлена образами мира его представителей, то содержание образования определяет

жизнестойкость нации. Модернизация образования должна быть направлена, в первую очередь, на формирование национального жизнеутверждающего образа мира учащихся. Решение этой проблемы обеспечит улучшение психического и телесного здоровья детей, укрепление их иммунитета против недетских болезней (алкоголизма, СПИДа, преступности, проституции), которые в последнее время помолодели. Формирование жизнеутверждающего образа мира связано с усвоением общих закономерностей, фундаментальных знаний о мире, с достиженни-

стр. 3

---

ем высокого, в соответствии с природными задатками, уровня интеллекта.

Образ мира учащегося как личностно значимая система знаний о действительности зависит от выбранной модели содержания образования, от того, организовано оно совокупностью десятков тысяч разрозненных терминов и понятий, которые необходимо усвоить "глубоко", "всесторонне", но без внутренней мотивации личности, или целостными знаниями о действительности.

Экспликацией целостности философы и педагоги считают соответствие всех ее элементов единым, общим закономерностям [4; 5]. Понятие "мир" также определяется как сфера функционирования общих, единых для всех его объектов закономерностей [6]. Таким образом, учащиеся при конструировании своего адекватного действительности образа мира, как и педагоги при формировании модели целостного содержания образования, должны пользоваться принципом сущностной интеграции, выявлять закономерные связи между объектами познаваемой действительности.

В современной дидактике интеграция считается генетическим дидактическим принципом [7], из которого следуют все остальные - научности, доступности, воспитывающего обучения и др. Благодаря его реализации в учебном процессе достигается целостность знаний различного дидактического значения, различных уровней: научная картина мира и ее личностно значимая составляющая - образ мира; естественнонаучная картина мира и образ природы; целостность содержания образования и каждой его образовательной (предметной) области, курса, предмета и др.

Понимание нового знания не может быть достигнуто иначе как через включение его в имеющуюся целостность. Именно поэтому с увеличением объема информации все большее значение для учащихся приобретают целостность содержания образования, дидактика формирования жизнеутверждающего образа мира. Образ мира создается человеком с первых дней жизни и до последнего дня. Мы убеждены, что наиболее эффективным для его формирования является умственное воспитание. К. Д. Ушинский считал, что научная идея, овладевшая сознанием ученика не на учебном уровне, а на уровне исследований - уровне ученого, может проникнуть в его сердце, исправить предыдущее воспитание и приучить ставить истинные ценности выше случайных преимуществ. Он также подчеркивал, что "логика природы - самая доступная, самая полезная логика для детей". Школа обязана ее использовать максимально.

Следует помнить, что природа учит и воспитывает, а учитель помогает ей. Для "выращивания" в детском сознании национального жизнеутверждающего образа мира необходимы, в первую очередь, два условия: наличие учебных занятий непосредственно в "жизненном" мире и систематизация знаний, которая, как отмечает П. Ф. Каптерев, дает детям наслаждение большее, нежели вкусная еда, отдых и ласка [8]. Они естественно стремятся стать истинными гражданами своей страны, решать государственные задачи, быть свободными личностями. Ведь свобода - это состояние, когда человек является самим собой. Если учащимся приходится усваивать тысячи элементов не связанных между собою фактологических знаний в лишенной реализма учебной среде, эта цель остается недостижимой.

Как отмечает В. Базарный, традиционная дидактика, школьная гигиена, методика обучения работают против природы ребенка, сориентированы на "убиение свободного развития (личности, целостности сознания, телесного и психического здоровья)". Среди негативных факторов исследователь называет формальнологические принципы обучения, которое протекает в условиях отрешенного от жизни замкнутого сенсорно-кабинетного

стр. 4

---

пространства; расщепляющее целостный план сознания узкоспециализированное предметное "урокодательство"; глубокое чувственное и психомоторное закрепощение. Вместо формирования свободной личности и ее главного потенциала - цельного волевого сознания, воспроизводство поколений народа ориентировано на эталон особого сорта "получеловека" с отрешенной от реальной действительности, легко программируемой психикой, обезволенного в своей биологической основе, пассивного в социальном плане, но "нафаршированного" формальными знаниями [9].

Идея снижения уровня фактологичности содержания образования, выделения главнейших знаний и объединения на их основе усваиваемой человеком информации не новая. Еще Гераклит учил, что многознание не научает уму - блаженство состоит в познании главнейших причин, которые управляют всем через все. Об опасности перегрузки детского ума большим количеством разрозненной информации предупреждал Я. А. Коменский: "Как справедливо то, что мир состоит из четырех элементов (видоизменяемых только по своим формам), так, несомненно, и научное образование состоит из немногих начал, из которых, если только знать способы их различения, возникает безграничное множество положений. Да умиласердится Бог над нашим веком и откроет у кого-либо мысленные очи, чтобы тот правильно понял связи вещей и сообщил это другим" [10].

Тем не менее, учащиеся общеобразовательной школы на протяжении обучения должны усвоить "всесторонне", "глубоко" свыше 10 тыс. понятий только по естественным предметам. Какой же образ мира сформируется у школьников в такой ситуации?

Алгоритм усвоения явлений, законов, принятый в традиционной методике, однотипный: выучить определение закона, знать его практическое применение, последствия нарушения. "Использовать закон или обойти" - на этой основе стихийно создается образ мира как серии сегментированных объектов, которые существуют для удовлетворения

потребностей человека, или как препятствий, которые можно обойти для достижения практических целей. Эта модель переносится и на жизнь в обществе. Фактологическая педагогика формирует индивидов с потребительским мышлением, с интеллектом, не способным решать глобальные проблемы, направленным на удовлетворение сиюминутных желаний любой ценой. Фактологического содержания образования достаточно, чтобы ограничить время жизни этноса. Нет необходимости в других видах оружия.

В настоящее время в России, Украине и других странах идет работа над стандартами общего образования нового поколения. Каковы в связи с этим предпосылки противостояния фактологическому характеру содержания образования и его вербальному фундаменту? Ответ на этот вопрос может быть получен только в результате анализа и сопоставления разрабатываемых документов.

В основе российского государственного образовательного стандарта начального общего образования лежит системно-деятельностный подход, который предполагает ориентацию на результаты образования, на развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания целостности мира. В основной образовательной программе начального образования понятие "образ мира" должно использоваться как исходный пункт и итог познавательного процесса, а содержание предмета "Окружающий мир" - стать системообразующим компонентом содержания начального образования. В Беларуси в начальной и основной школе в такой роли может быть использован предмет "Человек и мир".

В стандарте первого поколения начального общего образования Украины

стр. 5

---

присутствует образовательная область "Человек и мир". Ее содержание могло бы стать основой формирования образа мира учащихся начальной школы, обеспечить формирование целостности знаний и жизнеутверждающего национального образа мира учащихся.

Во многих школах Украины содержание образовательной области "Человек и мир" представлялось в виде двух предметов - "Природоведение" (1 ч) и "Гражданское образование" (1 ч). Концепция "Природоведения" была разработана еще В. Ф. Зуевым в XIX в. Содержание этого предмета состояло из трех разделов - "царство ископаемое", "царство прозябаемое" (растения), "царство животное". На современном этапе они дополнены сведениями из биологии и географии, но по фактологичности предмет мало отличается от "Природоведения" XIX в.

Международное мониторинговое исследование естественнонаучного начального образования TIMSS (2007) показало в Украине низкий уровень знаний учащихся, в то время как в России - близкий к высокому. Кроме того, выявлено, что количество учеников с высоким уровнем знаний о природе среди украинских школьников - 2%, в то время как среди российских - 16%, а в Сингапуре, например, - 36%. Мы считаем это следствием

фактологичности знаний о природе, неэффективности одночасовых предметов, отчуждения детей в учебном процессе от реальной жизненной среды.

При формировании содержания стандарта начального образования второго поколения в Украине образовательная область "Человек и мир" заменена двумя предметами - обществознанием и природоведением, содержание которых соответствует содержанию прежних составляющих этой области. Есть, правда, надежда на восстановление целостности знаний о мире при помощи учебных планов и основной образовательной программы. Может быть, в них появится предмет, подобный функционирующим в других странах ("Окружающий мир", "Человек и мир" ("Околье"), "Umwelt", "Environment" и др.). Многие педагоги страны думают, что это будет апробированный ими во всеукраинском эксперименте (1994 - 2004 гг.) предмет "Довкилля" ("Мой жизненный мир").

В образовательной модели "Логика природы" элементы знаний о мире объединяются в целостность в процессе изучения их на основе наиболее общих закономерностей, отражающих "связи вещей", - закономерностей сохранения, стремления к равновесному состоянию, периодичности (повторяемости) процессов в окружающем мире. Наш многолетний опыт внедрения этой модели показывает, что важную роль в достижении учащимися высокого уровня интеллекта и понимания изучаемого материала играет не только целостность содержания образования, но и условия его усвоения. Нами разработана система уроков "среди природы" (1 - 11 классы), которые мы рекомендуем проводить по возможности в праздничные дни народного календаря. С ними связаны народные приметы, традиции, созданные народной педагогикой экологические сценарии для детей, которые необходимы для формирования национального образа мира.

В процессе модернизации содержание школьного образования структурируется в двух направлениях:

- по учебным предметам, перечень которых все возрастает (свыше 25), пополняется одночасовыми и даже получасовыми предметами, которые без вреда для интеллектуального развития учащихся могут быть исключены из учебного плана (психолог Г. Эббингауз доказал, что эффективным может быть предмет, если он изучается не менее 3-х ч в неделю);
- по образовательным отраслям ("предметным отраслям", "сферам содержания образования" и др.), число которых варьирует в пределах  $7 \pm 2$ . Эта традиция берет начало из школ Древней Гре-

стр. 6

---

ции, Средневековья, украинской школы (XVII в.) и, по-видимому, связана с особенностями человеческой памяти (психологический закон Дж. Миллера, "магическое число"  $7 \pm 2$ ), ее способностью объединять изучаемое в целостность для облегчения понимания.

В зависимости от того, как будет структурироваться содержание образования - в направлении возрастания фактологичности знаний, многопредметности, фрагментарности

или усиления целостности, выделения сущностного ядра, - будут формироваться человеческие общества с расщепленным сознанием, агрессивной, деструктивной моделью мира или общества, представители которых имеют целостное сознание, природосообразный интеллект и жизнеутверждающий образ мира.

В модели "Логика природы" разработана методология формирования базового интегрированного предмета на примере "Естествознания". Содержание его охватывает все компоненты, соответствующие содержанию физики, химии, биологии, астрономии. Они изучаются по модульно-зачетной системе: естественнонаучный модуль (миникурс), физический, химический, биологический, астрономический модули (миникурсы). Оканчивается изучение естествознания в 10, 11 классах защитой выполняемых в течение года проектов.

Содержание миникурсов (модулей) в основном соответствует традиционным предметам, но они связаны единым стержнем - общими закономерностями природы, служащими основой интеграции знаний о ней, непрерывного формирования естественнонаучной картины мира, конструирования образа природы.

Каждый учитель, как и при многопредметной системе, отвечает за свой модуль, изучение которого оканчивается дифференцированным зачетом. После этого учащиеся переходят к следующему миникурсу, который осваивается под руководством соответствующего предметника. Учителя и учащиеся избавляются от курсов-"однодневок", от переориентации с одного предмета на другой. Компоненты (содержание традиционных предметов) изучаются целостно, "основы наук" получают обоснование при помощи общих для данной отрасли закономерностей.

В эволюции человечества наблюдаются как процессы глобализации, так и отстаивания этносами права на свое пребывание в биосфере и ноосфере. Чем больше разнообразие саморазвивающейся, самоуправляемой системы, тем больше ее устойчивость против внешних и внутренних возмущений. Каждый этнос будет стремиться к самосохранению и сохранению человечества как целого, в первую очередь, через образование и воспитание молодых поколений. Модернизация образования, инновационные технологии целесообразны в той мере, в какой они модифицируют вечное. Как заметил Марк Аврелий, все, что происходит с каждым из нас, необходимо целому - этого достаточно.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. *Подмазин С. И.* Личностно ориентированное образование: социально-философское исследование. Запорожье, 2000.
2. *Смирнов С. Д.* Психология образа: проблема активности психического отражения. М., 1985.
3. *Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994.
4. *Цофнас А. Ю.* Теория систем и теория познания. Одесса, 1999.
5. *Гуз К. Ж.* Теоретичні та методичні основи формування в учнів цінності знань про природу. Полтава: Довкілля-К, 2004.

6. *Крымский С. Б.* Мировоззренческие категории в современном естествознании. М., 1983.
7. *Данилюк А. Я.* Метаморфозы и перспективы интеграции в образовании // Педагогика. 1998. N 2.
8. *Каптерев П. Ф.* Избр. пед. труды. М., 1984.
9. *Базарный В.* Главная опасность для цивилизации // Народное образование. 1998. N 9 - 10.
10. *Коменский Я. А.* Великая дидактика. Гл. XVI, основоположение III.